



Inspiring trust for a more resilient world.

# 净零观察指标 (Net Zero Barometer)

2021 年

英国企业实现净零目标的进展如何？



## 前言作者：BSI 标准总监 Scott Steedman CBE



2019 年 6 月，英国议会通过了一项立法，承诺英国将在 2050 年之前 100% 减少净排放。这使英国成为首个通过法律以确保结束其对全球变暖的影响的主要经济体；这是全球可持续发展努力的一个里程碑。

净零之路会对社会的方方面面产生影响，政府、社区、企业以及诸如此类的组织都面临着同样的挑战。不过，对于英国的企业，净零目标的采用程度和投资水平存在很大差异，一些在进行渐进式的改进，而另一些则进行了重大改变。

要求加快进程的呼声在英国得到了回响，尤其是在政府于 2020 年 11 月宣布了《绿色工业革命十点计划》(Ten Point Plan for a Green Industrial Revolution) 以后，企业界提出的一个问题是：我们如何携手实现这一目标？

在英国，私营领域企业的数量达 **590** 万，让每家企业开启净零之旅任务艰巨，我们需要利用所有可用的工具。

作为英国国家标准机构，英国标准协会 (BSI) 的职责是帮助企业实施最佳实践并通过自愿性、共识驱动型标准改进产品、服务和体系的质量和安全性。由 BSI 管理的利益相关方主导的标准（包括英国标准、PAS 和 FLEX）均与国际和欧洲地区标准保持一致，在社会所有方面发挥作用，并且非常适合帮助行业实现其净零目标。

通过使用此类标准，我们的主张是，在今后几年，一个企业在实现净零目标方面的进展情况将成为衡量其成功与否的常规指标，以向其客户证明这是一家具有社会意识的企业，对可持续发展持认真态度。在这一旅程的早期阶段，这种进步甚至可能为具有前瞻思维的企业提供真正的竞争优势。

在本报告中，我们与英国环境管理与评估协会 (IEMA) 协作检查英国企业在净零之路中的进展情况。通过对涵盖英国广泛行业的 1,000 位高级决策者进行的调查，我们能够了解英国执行其计划以实现 2050 目标以及组织所面临的挑战。



我们的共同观点是，尽管英国企业（无论大小）对净零有着较好的一般认识，但许多企业依靠碳补偿的办法，而不是特定于组织或者所处行业的碳减排战略。任何朝着净零目标的进步都受到欢迎，如果不能创新并采用新的工作方式，会使组织面临进展迟缓以及可能无法实现2050 目标的风险。我们希望，通过明确标准以及共享的行业最佳实践，组织能够专注于将碳减排作为一条首选的发展之路。

我相信，通过依据自愿标准进行的相互合作，社会和企业将继续应对这一新挑战并且让企业、社会乃至我们赖以生存的星球受益。



Scott Steedman, CBE

A worker in a white shirt, orange safety vest, and white hard hat is shown in profile, working on a laptop. The background is an industrial site with tall chimneys under a blue sky. A large red circular graphic is overlaid on the left side of the image.

# 净零

“净零意味着任何排放都将通过各种方案来平衡，以抵消大气中的等量温室气体。”

英国商业、能源及产业战略部  
(Department for Business, Energy and Industrial Strategy)

# 执行摘要

英国政府在 2020 年 11 月宣布了《绿色工业革命十点计划》(Ten Point Plan for a Green Industrial Revolution)，重申了其对英国净零路径的承诺。BSI 与 IEMA 协作对英国企业目前在实现净零目标方面的进展情况进行了分析。

根据我们对 1,000 位高级决策者所进行的调查，如果企业继续保持其现有进展速度，很有可能将无法实现政府制定的 2050 年净零目标。

仅五分之一的英国小型企业对净零目标做出了承诺，这与大型企业形成了鲜明对比。此类企业数量庞大——小型企业在英国公司中的占比达 **99.9%**，一半的企业相关排放来自小型公司——这意味着缺乏承诺会严重损害整体进展。

## 首次年度“净零观察指标”(Net Zero Barometer) 调查得出的主要结果：

- 1 尽管对净零概念的认识在不断增强，但各个企业缺乏对其影响的深刻理解——在我们所调查的企业中，64% 没有信心完全理解净零对其公司的影响。
- 2 企业有真正愿望去实现净零目标，70% 的企业确认其组织已经或正在考虑做出净零承诺。
- 3 大多数（82%）企业表示，如果要实现目标需要更多指导。
- 4 减少能源消耗是企业为了实现净零目标最常采用的措施，48% 的受访者将其作为一个关键衡量指标。
- 5 成本被视为实现净零的最大障碍，尤其是对于小型组织以及那些医疗保健行业中的组织。
- 6 在所调查的行业中，医疗保健和教育行业对 2050 年目标的认识和承诺程度最低。
- 7 新冠病毒 (COVID-19) 疫情已经影响了净零的商业进展，68% 的受访者表示，受疫情影响，其计划已被推迟。



# 第一章：对净零的认识和理解

英国政府以及分权行政机构在 2019 年承诺到 2050 年实现净零目标。要达成这一目标，需要企业——大型和小型、公共和私营——都能大幅减少排放，并补偿剩余的排放量。

在本报告中，BSI 与 IEMA 共同探讨了组织如何解读和应对这一挑战。除了提供机会来衡量各种绩效，本报告还为组织和行业机构提出了当它们致力于实现这些共同目标时应考虑的明确建议。

自从英国政府承诺到 2050 年实现净零碳排放的目标，许多大型企业已经做出了公开承诺，而对于这一目标的总体理解在英国不同行业 and 不同地区之间存在很大差异。

日益增多的旨在帮助企业实现其碳转移目标的措施已经导致对净零相关指南更大的需求。权衡转换成再生纸或者转而采用全电子模式的优势并非简单的决策，规模、供应链、成本和理解的复杂性都是企业必须面对的因素。

随着技术以及理解的不断发展，越来越多的选项促使人们需要更多的支持以制定好的决策、有效执行决策，并且充满信心地衡量在降低碳排放方面的进展情况。这是最佳实践标准的“用武之地”：提供对已经并且能够实现的目标的共同理解，而不是对碳排放问题给出一个“一刀切”式的答案。

由于有如此多可供企业选择的选项，因此，至关重要是就衡量和实施方法达成共识，以促进针对投资和实现净零目标进行必要的战略思考和规划。



## 有限的理解

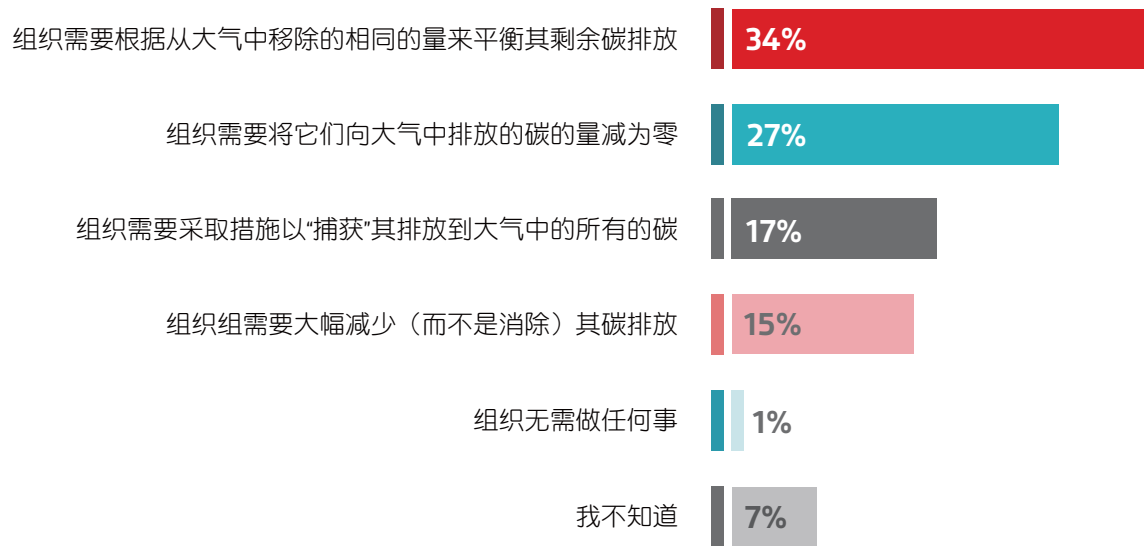
仅 34% 的受访者承认，BEIS 的净零定义侧重于在大气碳的剩余排放和捕获之间实现平衡。相反，研究表明，存在一系列关于企业需要在遵循净零要求方面“走多远”的观点。

30% 的受访者相信，其企业有责任消除或者减少因其组织活动导致的直接碳排放。7% 的受访者相信，企业没有责任进行改变以实现英国的净零目标，令人安慰的是，这一比例很小，但仍然不容忽视。

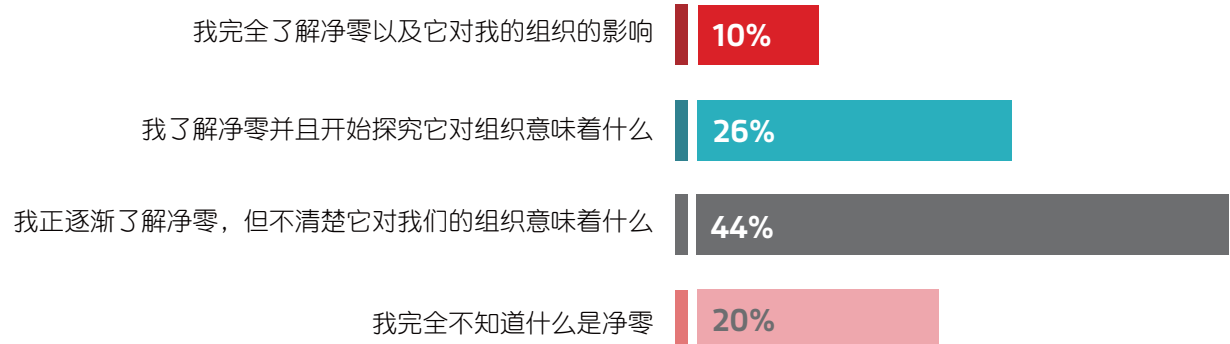
对净零的普遍认识可能正在增强，仅 20% 的受访者承认他们对此并不完全理解。不过，对目标有着敏锐理解的受访者只占极少数：仅 10% 的受访者完全有信心理解净零及其对自己的组织的影响方式。

企业界的共同认知是，小型企业将发现其更难进行必要的改变来减少碳足迹以满足净零目标。我们推测，较少的资源以及日益加剧的其他压力——包括因新冠疫情和英国脱欧导致的经济衰退——可能会影响它们规划和执行净零战略的能力。

### 企业是否理解净零意味着什么？



### 受访者对净零及其对自己的组织的影响的认识



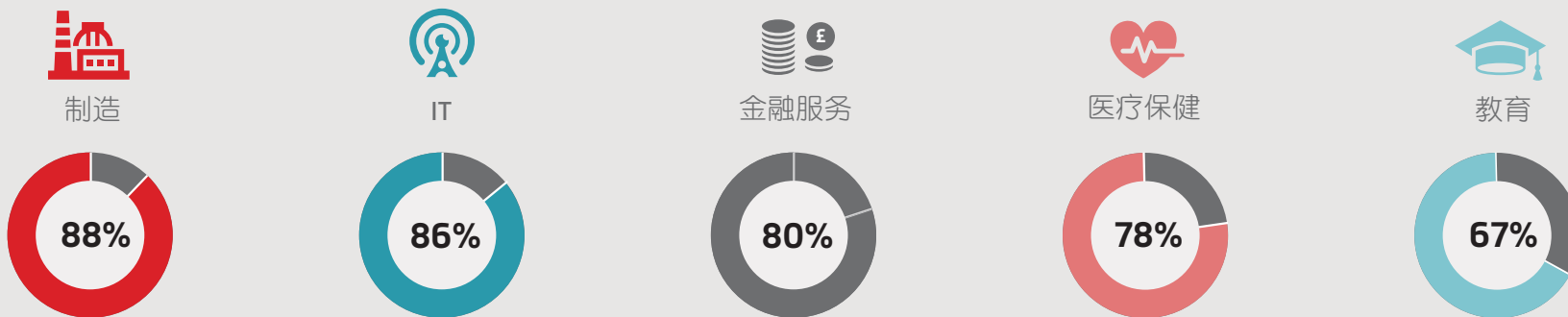
这种观点得到了数据的支持，无论是个人的认识还是更广泛的员工队伍所感知的知识，对净零的认知伴随组织的规模的减小而降低。32% 拥有 11-50 名员工的企业的决策者表示，他们完全不知道什么是净零，而只有 19% 的大型企业（员工数量超过 1,000）的受访者表达了相同的观点。当评估更广泛的劳动力对净零的认知时，数据变得更加不同。只有 16% 的小型企业决策者相信，其同事具有丰富的净零目标相关知识 —— 比大型企业低 20 个百分点。

## 制造业处于领先地位

某些行业比其他行业更进一步，无论是其工作性质所至还是其所接触到的信息使然。本世纪初，确定产品碳足迹的方法在制造业中被迅速采用，并且制定了适用于当今各种消费品（例如，矿泉水和油漆）的清晰的方法（例如，PAS 2050）。

沃尔沃汽车 (Volvo Cars) 承诺在 2040 年之前成为一家气候中和企业。它的目标不仅仅是通过全面电动化以及材料的回收和再利用解决尾气排放问题，而是要在其制造网络以及更广泛的运营和供应链中解决碳排放问题。这家公司是首个承诺实现全面电动化并且分阶段退出由内燃机驱动的汽车的传统车企。截至 2019 年，沃尔沃发布的每款新车均已电动化。

按行业统计的对净零以及它对自己的组织的影响有一些或者全面认识的受访者





与大部分的其他行业相比，整个制造业的能源使用平均偏高，因此，不足为奇的是，在受访者中，来自制造业的对净零认识最高。相反，教育领域的受访者个人对净零的认识最低。

金融服务业在衡量和激励采用最佳实践来分配碳排放值方面已取得重大进展。在专业管理领域，会计师长期以来一直在研究有效披露原则，并将这些原则融入财务报告，如今这已成为惯例。我们已经看到，“绿色投资”正从边缘实践逐渐转为主流。根据贝莱德 (BlackRock) 的《全球客户可持续投资调查》(Global Client Sustainable Investing Survey)，投资者计划在未来五年将可持续产品的拨款增加一倍。20% 的被调查者表示，新冠疫情实际上会加速其可持续投资拨款。

## 对于专业人士，情况如何？

有趣的是，那些从事可持续发展管理的专业人士或者组织中负责可持续发展的人员承认，在净零方面存在认识差距。仅 20% 具有可持续发展管理职权的受访者声称，完全了解净零以及它对自己的组织的影响，而 12% 的人表示他们不完全了解这一目标。



## 第二章：企业如何承诺实现净零目标

由金融稳定委员会 (FSB) 创立的气候相关财务信息披露工作组 (TCFD) 之类的发展举措以及不同政府和企业所做的“气候紧急状态”(Climate Emergency) 声明已经推动企业责任（尤其是碳揭露）成为许多面向公众的组织的变革“陈述”的核心。

净零承诺本身以及碳中和和碳积极状态主张听起来极具变革性，但事实证明对于一些被指控为“漂绿”的组织和行业而言这绝非易事。要使其承诺可信，企业应当让所有年度碳排及其减排和补偿战略保持透明。如果按照公正并且基于国际公认标准的方法进行实施，这些战略将最有效。

尽管大部分的受访者认为其组织至少在考虑做出净零承诺，仅 40% 的受访者表示自己的组织已经做出了实际、具体的承诺。我们选取的调查样本反映了来自所有规模的英国企业的广泛观点。但如果以此作为碳排放的代表，由于小型企业在英国数量庞大，调查结果会受到此类企业的主导，因此，承诺程度会较小。

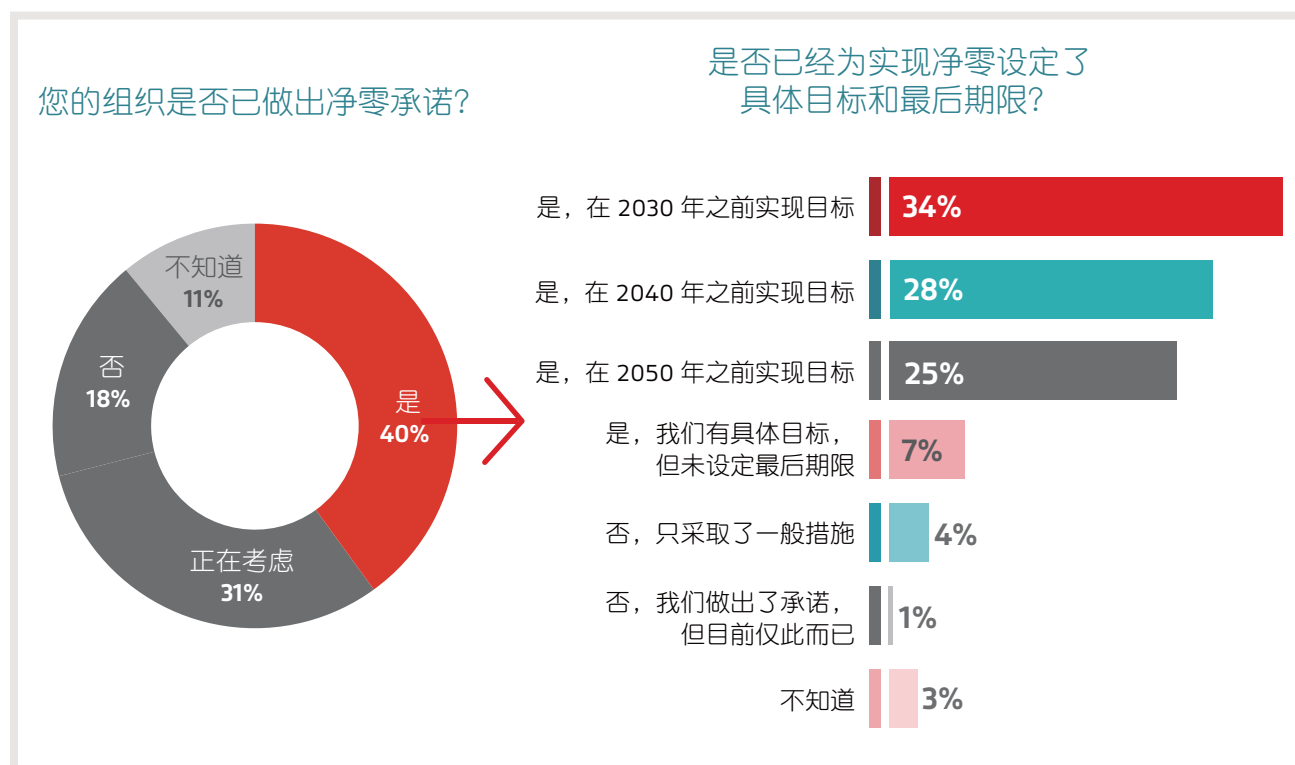
其中 40% 的企业做出的最常见的承诺是到 2030 年实现净零——比国家目标提前 20 年。34% 已经承诺在 2030 年之前达成目标，28% 在 2040 前，另有 25% 将按照国家目标于 2050 年前实现净零。这种雄心勃勃的承诺应当与从我们的调查得出的其他结果结合起来看待，例如，理解净零对组织意味着什么的人数相对较少。也许，这表明缺乏对实现净零目标的复杂性（实际上，是深远影响）的理解。



在期望 2030 年之前实现其净零目标的企业与尚未做出任何承诺的企业之间存在巨大差异。对尚未做出承诺的 18% 的企业的进一步调查有助于说明缺乏承诺是否是由于财务、物质、技术或制度障碍所导致。

今年晚些时候我们再回顾这一数字将会很有趣，我们会看到，不管剩下的60%要么没有承诺要么没有决定做出承诺的企业，还是英国脱欧和新冠疫情是否将对企业确定净零优先级的方式产生重大的负面影响。

在已经采取措施实现净零的组织中，75% 表示，它们已经与“Race to Zero”（奔向零碳）全球倡议活动保持一致。



## IT 和制造业最可能做出承诺

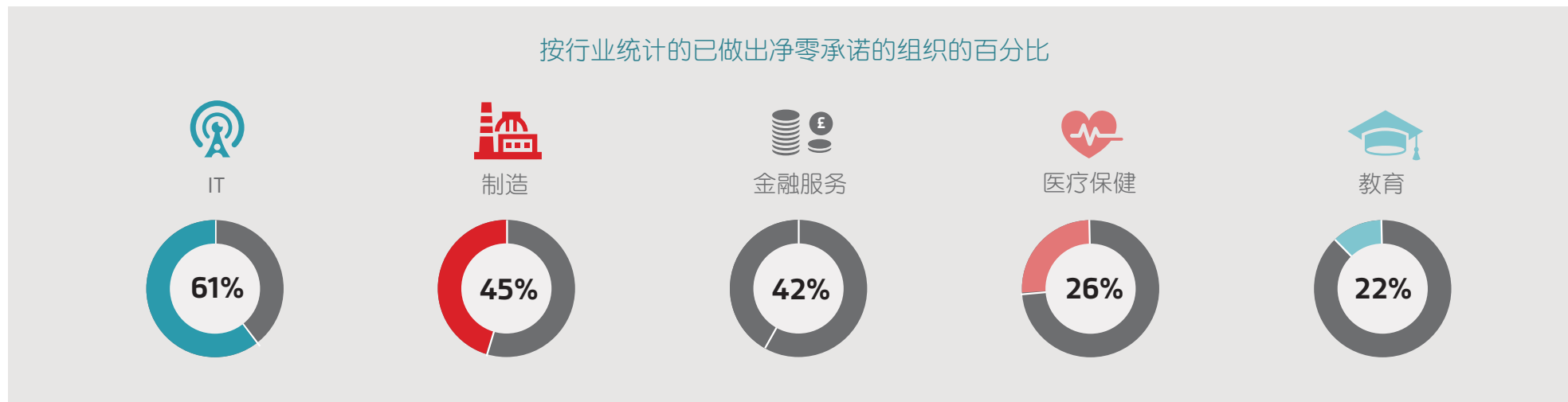
我们再次看到，来自 IT 和制造业企业的受访者最可能表示其组织做出了净零承诺。

值得注意的是，这是两个具有截然不同运营方式的行业。IT 是一个相对年轻的行业并且在流程方面具有敏捷性，而制造业更成熟，具有通过立法（实际上是通过标准）管理的完备程序。尽管如此，两个行业都做出了类似的实现净零的承诺。需要进一步的研究以了解它们的承诺是否相当远大。

这些承诺还取决于相关企业的规模，与小型 (19%) 或者中等 (35%) 规模的企业相比，显而易见的是，更多大型 IT 和制造企业 (49%) 有净零目标。

医疗保健和教育行业相对缺乏与目标设定相关的认识，分别只有 26% 和 22% 的受访者知道是否其组织以某种形式做出了净零承诺。应当注意的是，新冠疫情将对这两个行业产生显著影响，这可能解释了在 2020 年这两个行业相对缺乏目标设定的情况。

NHS England 保证在 2040 年之前达到净零目标，英国首相最近宣布拨款 10 亿 英镑用于英国学校设施和建筑的翻新及改造，这一举措凸显了将净零作为主要目标。这证明了所有行业——无论多么“难以减碳”，都会有一定程度的净零承诺。



## 常用措施

节能和减废是企业作为其净零战略部署的两种最常用的措施。这两种做法近几年受到了极大关注，并且几十年来一直是该领域监管和立法的核心所在，因此，受访者对它们评价如此之高，或许是意料之中的事。

另人惊讶的是，员工人数在 11 至 50 之间的小型企业的优先事项列表中，节能和减废落后于碳减排。一种解读是，节能和减废服务供应商账单相对较少的小型企业在跳过“将浪费作为底线问题”的阶段，以支持证明碳减排从而吸引投资和消费者。正如我们所谈到的，“绿色投资”——采用股票和股份等传统投资工具投资于创造或者支持环境友好型产品和实践的公司——正变成一种广泛采用的方法。根据埃森哲 (Accenture) 所进行的研究，过半数的消费者会为可重复使用或再循环的可持续产品支付更多费用。

一些公司表示，它们已制定了与员工差旅相关的政策——从减少出行的奖金方案到激励措施和使用电动车辆。

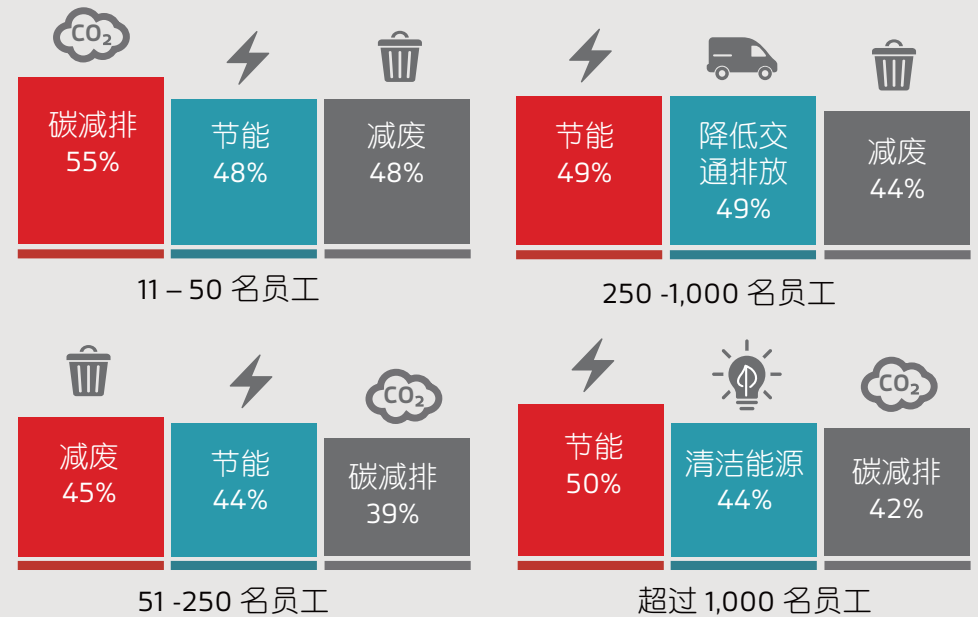
尽管实际上大部分承诺实现净零目标的企业已经这样做了，并且设定了最后期限，但企业尚未承诺具体措施（例如，节能、再生材料、清洁能源或者减少交通排放）的时间安排。

在目前实施的前六大措施中，平均 72% 的受访者承认，没有设定取得成功的具体完成日期。

“我们公司正在安装太阳能电池板。我们已经将能耗保持在较低水平。我们正在转向采用可再生材料并最大限度减少纸张的使用。我们仍然需要解决进出工作场所的车辆排放问题。”

接受 BSI 《净零观察指标》调查的英国企业

按组织规模统计的首要措施



# 第三章：实现净零的业务方法

在英国，企业的规模和结构千差万别，这意味着它们同样有多种多样的方式来实现净零目标。

标准是将最佳实践融入英国企业的一种有效方式，可确保组织具备所需要的工具从而以尽可能最高效、最安全和最有效的方式实现其目标。大量的国际标准构成了一个工具包，以帮助组织在其碳中和之旅中进行衡量（BS EN ISO 14064-1 和 BS EN ISO 14064-2）、验证（BS EN ISO 14064-3）、管理（BS EN ISO 14001）和沟通（BS EN ISO 14021 和 ISO/WD 14068）。

不过，许多企业目前如何使用这些标准或者其他正式指南？

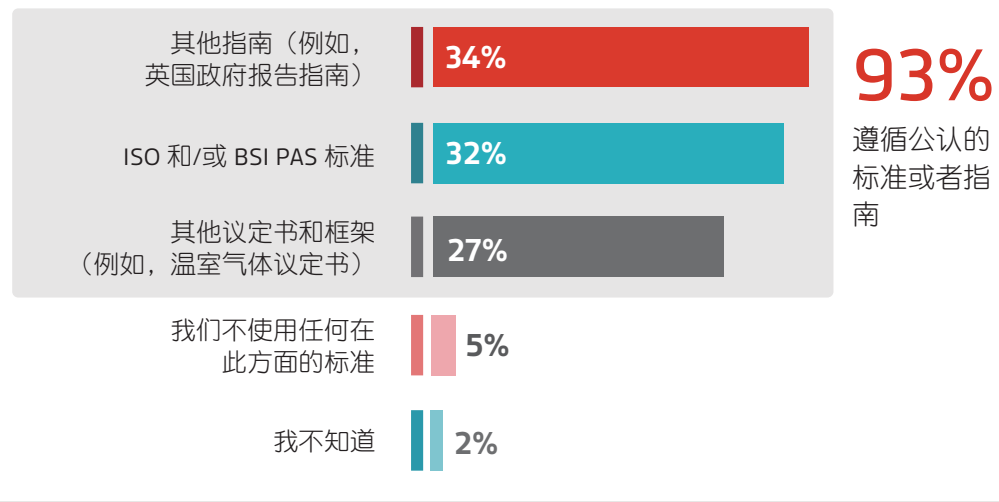
## 标准和指南的广泛使用

97% 接受调查的企业表示已经采取了措施，令人鼓舞的是，93% 正在使用公认的标准或指南——从国际上广泛采用的标准到国内和国际政府指南和法规中包含的标准。

在所有规模的组织中，标准被普遍使用，最小型企业 and 最大型企业是两个最常使用此类标准的群体（分别为 39% 和 37%）。

温室气体 (GHG) 议定书之类的标准已经产生了巨大影响。在 2016 年，92% 的《财富》500 强企业表示它们在直接或间接使用 GHG 议定书。这一标准化传统在《ISO 气候变化指南84》中得以延续。

在减少碳排放方面组织使用国际标准或指南的情况



## 纳入温室气体核算体系

原《温室气体管理等级》由 IEMA 在 2009 年开发，它提供了一个清晰的框架以帮助确定能源和碳 (GHG) 管理的范围和制定战略规划。这一有影响力的等级制度后来被许多方案采用，例如，《联合国气候变化框架公约》(UNFCCC) 体育促进气候行动框架 (Sports for Climate Action Framework)。近年来，等级制度已被更新以反映可持续发展专业人士的实践经验，这凸显了最佳实践是一个不断发展的过程。

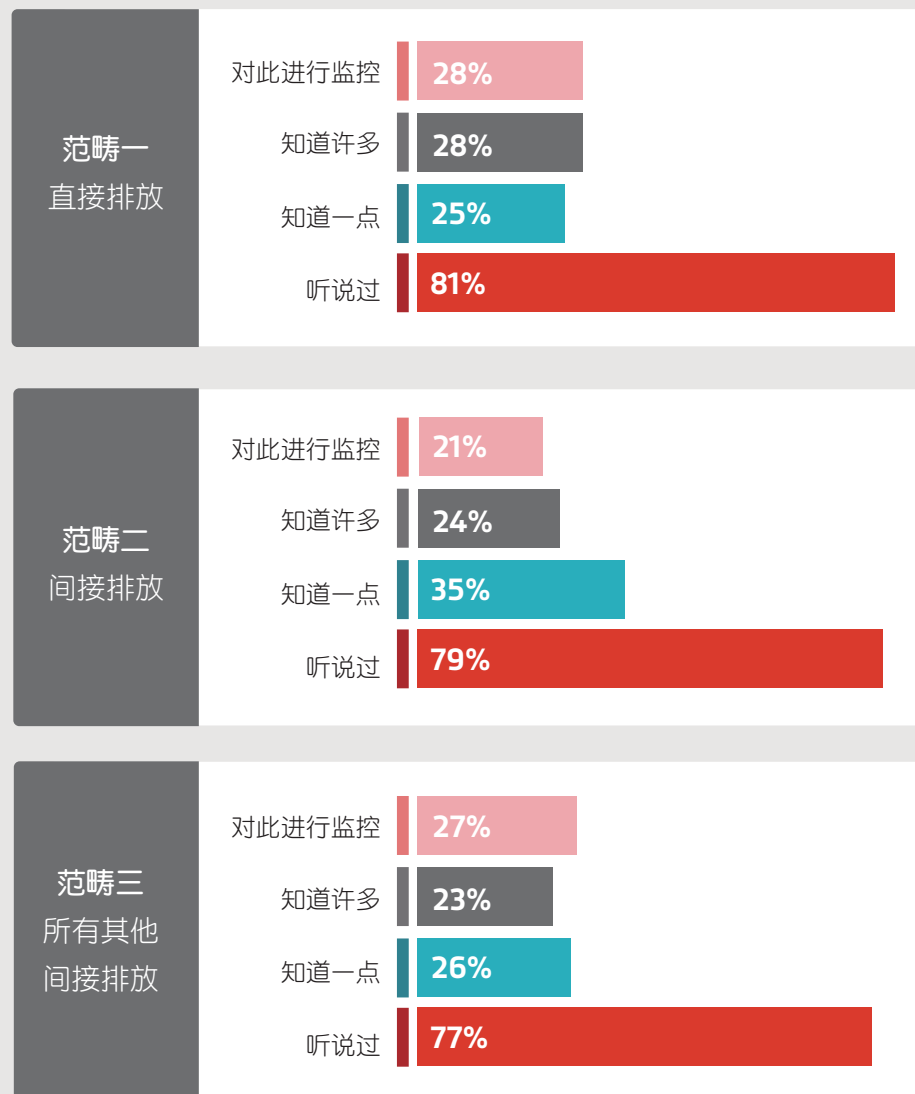
温室气体议定书 —— 一个全球标准化框架，旨在衡量和管理温室气体排放 —— 将温室气体排放分为三类，通常被称为“范畴”。

范畴	涵盖	示例
1	从自有或控制来源的 <b>直接排放</b>	企业车辆、企业建筑物
2	由报告公司消耗购买的能源（电力、蒸汽、供热和制冷）所产生的 <b>间接排放</b>	购买的电、热和汽
3	在企业价值链中发生的 <b>所有其他间接排放</b>	购买的货物和服务 运输和配送 投资租赁资产 差旅 员工通勤

绝大多数受访者对这三个范围有一定的认识，但只有不到三分之一的受访者实际上以任何形式对它们进行监控。

显然，针对范畴一的认识和活动程度最高，这反映出许多企业关注的重点聚焦在其所产生的直接排放。

## 对温室气体排放范围的熟悉程度



当考虑这些范畴时，大部分已经有净零目标的组织 (59%) 目前将这些目标设定在范畴一和范畴二的界限内。

不过，只有四分之一的此类组织正在使用所有这些范围来设置其目标。考虑到范畴三的复杂性，这也许是不可避免的，范畴三侧重于在企业价值链中发生的间接排放，而不是那些由企业直接产生或者由购买的服务（电、汽、供热和制冷）间接产生的排放。许多组织并没有超越自己的业务运营范围。正如我们前面谈到的学校和医院，许多组织还没有意识到在其影响所及的范围内实现净零的复杂性。

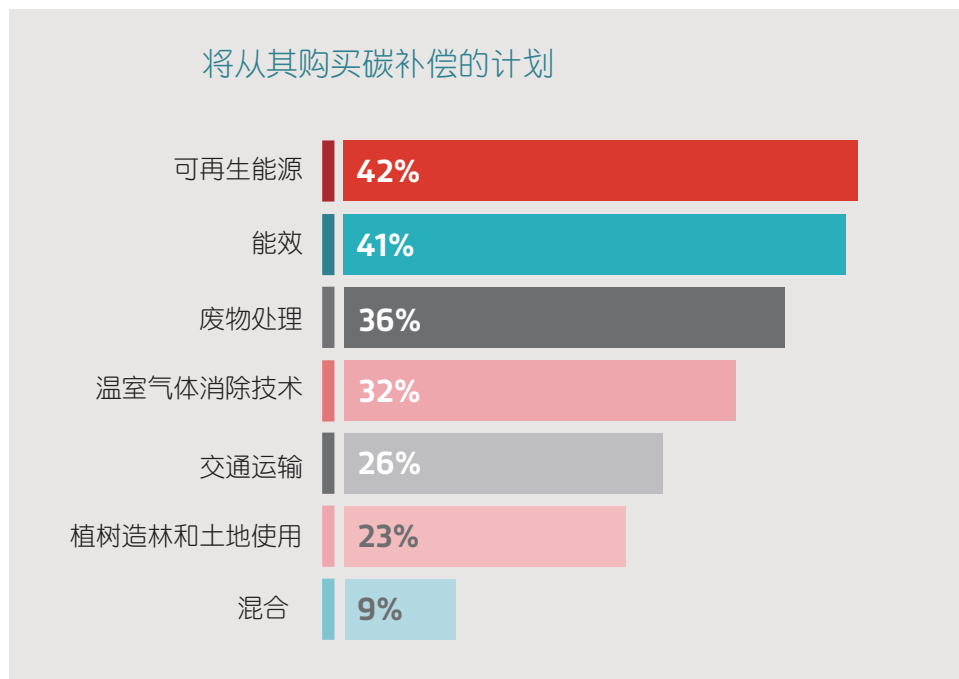
有效的范畴三战略需要涵盖采购、合同、供应商群，并且还涵盖产品和服务的“使用阶段”。

## 购买碳补偿

碳补偿是通过投资于以减少大气中二氧化碳排放量为目的的计划来补偿企业所产生的排放的流程。碳补偿不会导致排放的减少，但对于承诺实现净零的企业，这通常是做出净零承诺的首要里程碑之一。有一系列的补偿可用——从重新造林计划到投资于可再生能源。

我们的研究表明，那些已经采取措施的企业最可能从可再生能源（通过太阳能发电、风力发电、水力发电和生物燃料降低能源供应的碳强度）或者能效（通过项目（例如，热电厂、节能建筑和燃料效率）减少对能源的整体需求）计划购买碳补偿——这是两种最广为人知的补偿类型。

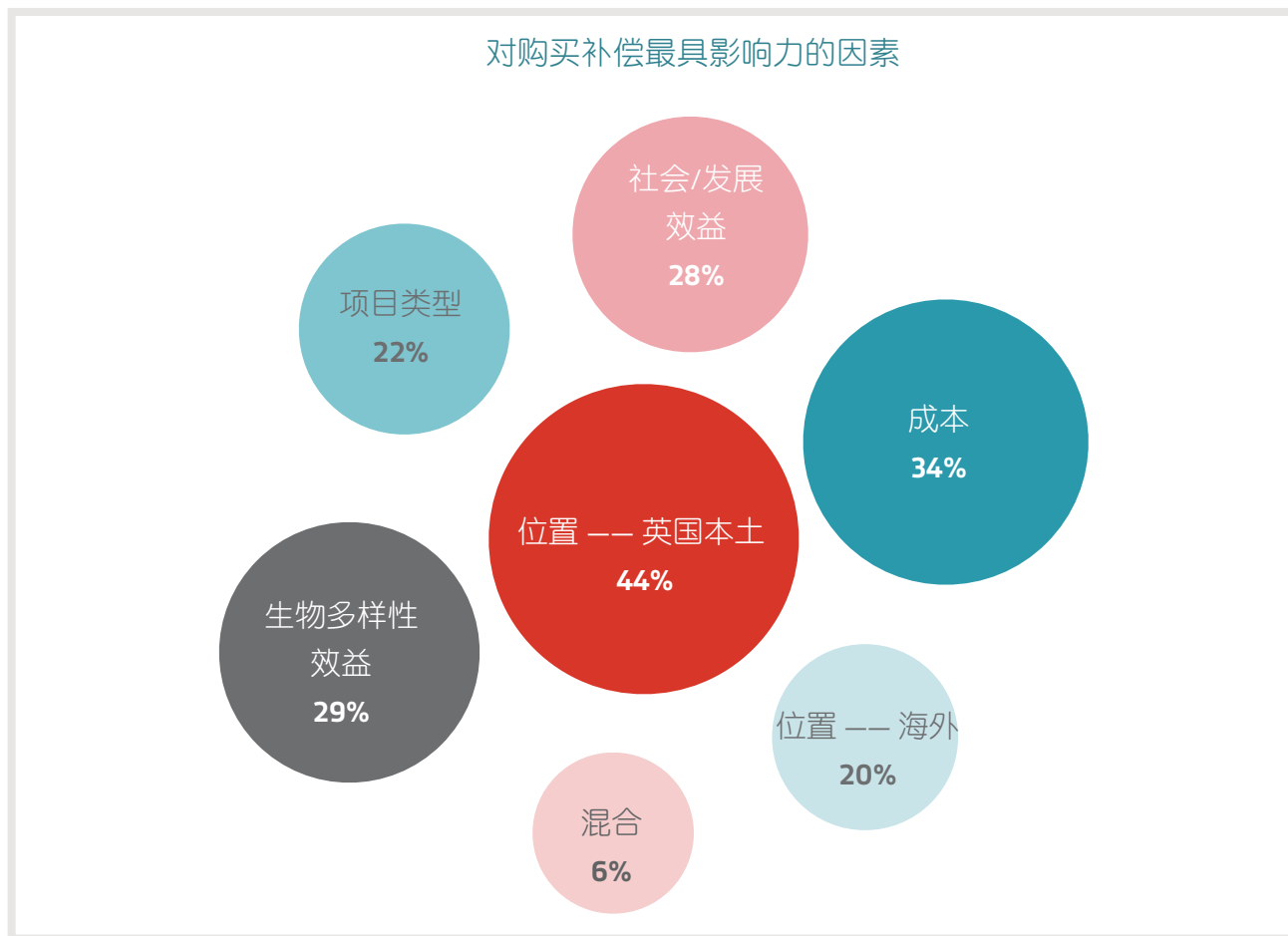
相反，事实证明，植树造林和土地利用计划作为碳补偿的途径并不那么受欢迎，尽管植树造林项目作为证明净零承诺的一种简单明了的方式最初深受欢迎。





企业在购买其碳补偿之前需考虑的因素千差万别，位置是首要因素。在购买补偿的企业中，44% 优先考虑了对英国本土产生的影响，34% 主要受到成本因素的影响。

有意思的是，对年轻一代而言，成本不是一个重要因素 —— 这些人大部分是企业界新的生力军。41% 35 至 54 岁的人将成本确定为重要因素，仅 27% 的 18 至 34 岁的人持有相同观点。18 至 34 岁的人在确定其补偿购买方法时将社会和发展效益视为第二大影响因素。随着这一代人逐步晋升到更高职位，我们可能会看到企业自然而然地将注意力转移到这些社会因素上。



# 第四章：实现净零面临的挑战和障碍

实现净零面临着巨大障碍——既有技术障碍也有财务障碍。另人鼓舞的是，尽管英国企业在对净零的认识和理解方面仍然存在显著差距，但对于承诺实现 2050 年的净零目标，有许多积极信号。

这必然意味着，企业在其碳中和之旅中会遇到各种障碍，同时意味着要支持组织在帮助企业界实现净零目标方面发挥重要作用。

## 2020 —— 艰难的一年

对于企业界乃至更广泛的社会，2020 年被证明是有记录以来最具破坏性的年份之一。随着新冠疫情在全球的蔓延，企业被迫对其计划做出重大改变，其中也包括围绕净零的计划。

超过三分之二 (68%) 的受访者表示，其组织的净零承诺——或者计划做出的承诺——已经受到新冠疫情的影响。随着预算紧缩以及资源被重新分配，对许多企业而言，可持续发展努力已经不再是优先要务，在遭受重创的经济中生存成为首要目标。

影响净零计划的第二大外部因素是英国脱欧，41% 的受访者认为英国退出欧盟是破坏性因素。

可能今后一段时间这些因素将继续影响企业的决策。



## 成本不菲的流程

尽管企业在实现净零方面面临各种各样的障碍，具体取决于企业所处的行业或者规模，但 44% 的受访者将成本视为最大的障碍。

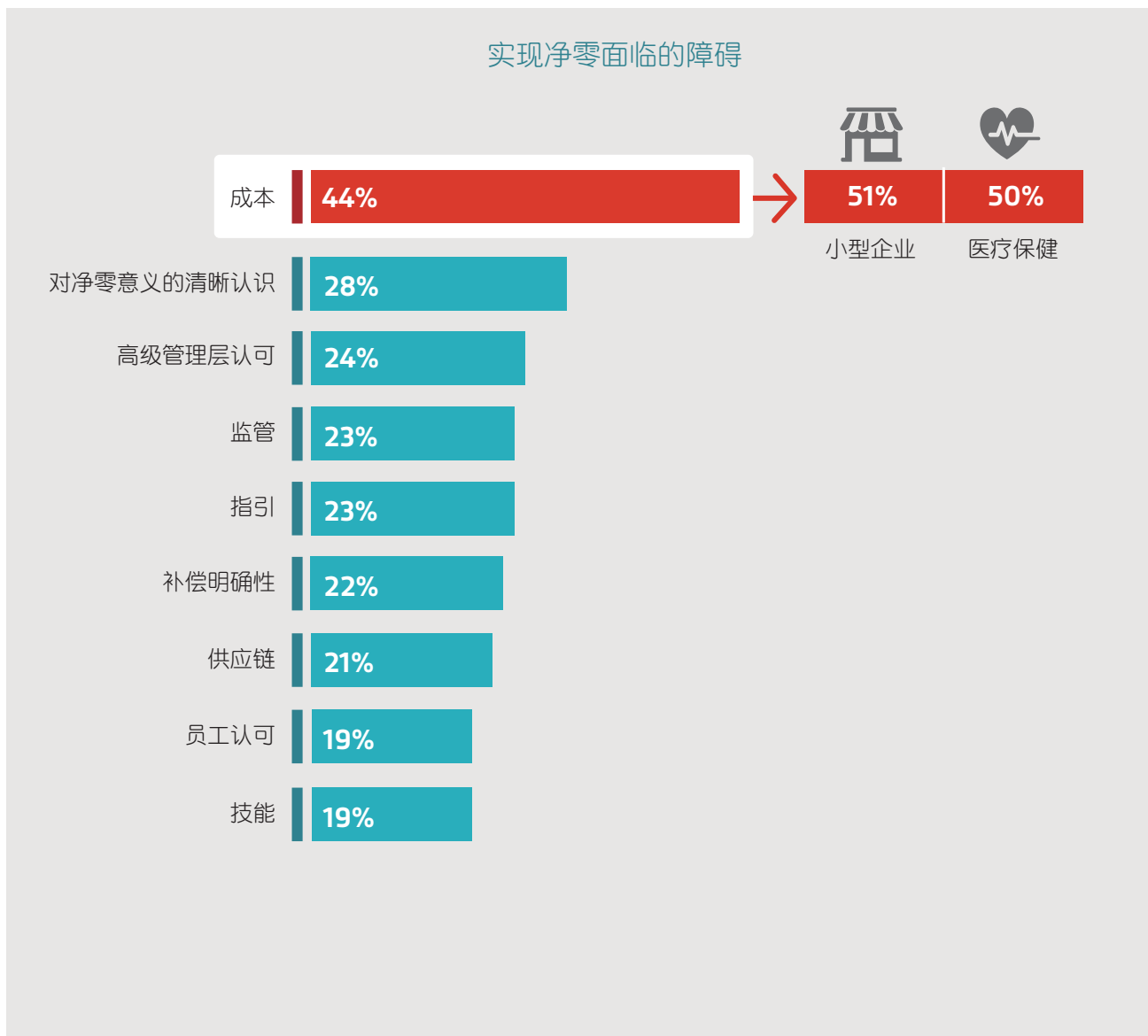
这种观点在小型组织 (51%) 和医疗保健行业 (50%) 最为普遍。与此形成对照的是，金融服务业的受访者相信，对净零真正意义缺乏清晰认识是要克服的最大挑战。

## 对指引的需求

尽管在对“净零”术语的具体理解方面差异巨大，大部分 (68%) 的企业认为，它们已经具备技能、知识和能力，能够沿着正确的方面实现自己的内部目标。

这种信心（无论对错与否）都不会削弱它们对进一步咨询和明确的指引的渴求。甚至更大比例 (83%) 的受访者表示，迫切期望得到更多的指引以实现其目标。

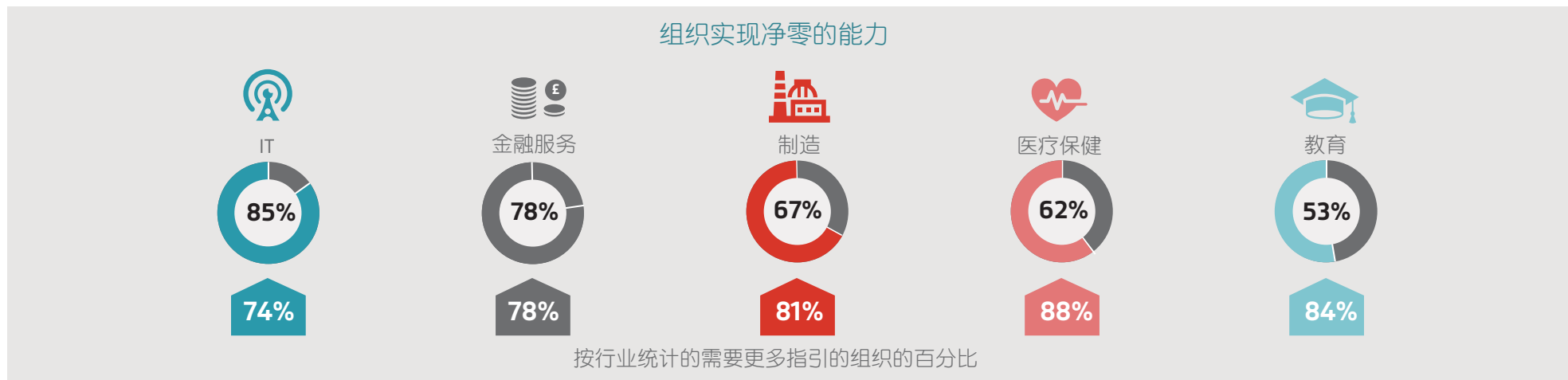
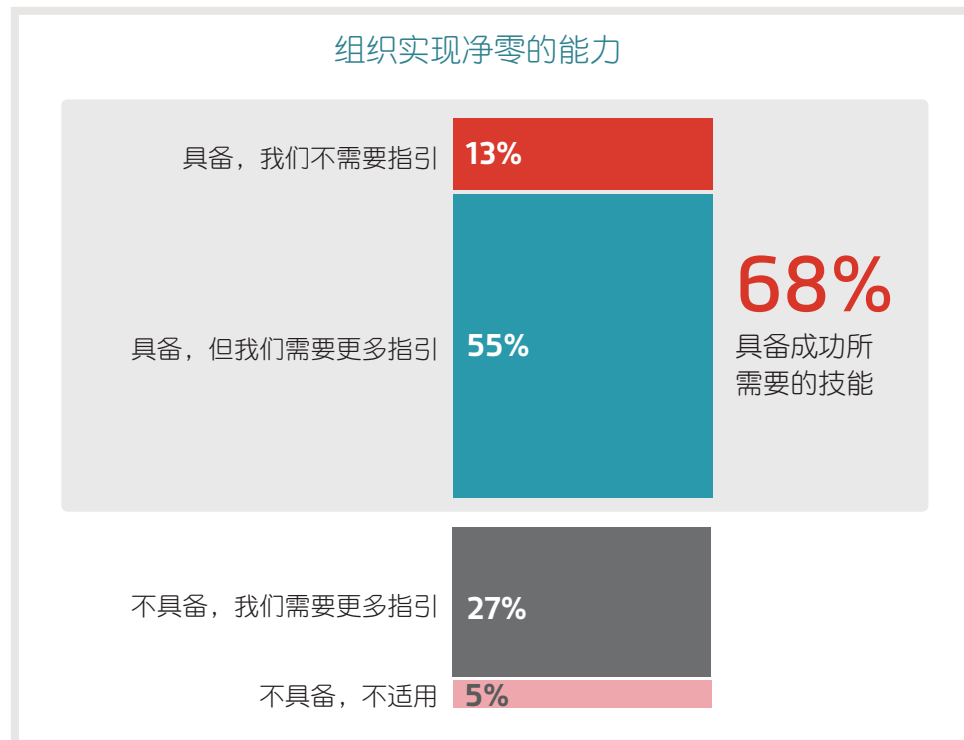
大型组织 (75%)、位于伦敦的组织 (75%) 以及企业中的高级成员（80% 的所有者/合作伙伴）对其能力尤其自信，这显示了企业领导者和车间的中层管理者之间在乐观性方面的差异，后者中仅 61% 的表达了同样的信心。



领导层和一线员工之间的能力差距并不一定意味着缺乏企业承诺。毕竟，在银行柜台工作的员工是否需要具备杠杆收购的知识？不过，这确实意味着组织可能因为未能在其内部广泛地分享承诺而错失机会——越来越多的应聘者在决定在何处工作时考虑企业的社会和环境承诺，超过一半的应聘者愿意接受较低的薪水为一家对社会负责的公司工作。

所有行业普遍需要指引。不过，调查显示，IT 行业对其能力最自信 (85%)，23% 的受访者表示，他们无需更多的指引。

同时，医疗保健和教育行业对于其实现净零的能力最不自信，在这两个行业的受访者中，分别有 88% 和 84% 表示需要更多指引。由于存在行业间的这种差异，重要的是，未来的指引应当直接与特定行业中的法规和实践相关。尽管欢迎广泛的指引，尤其是来自政府的指引，但净零战略的实际实施将因各个行业面临的具体挑战而异。



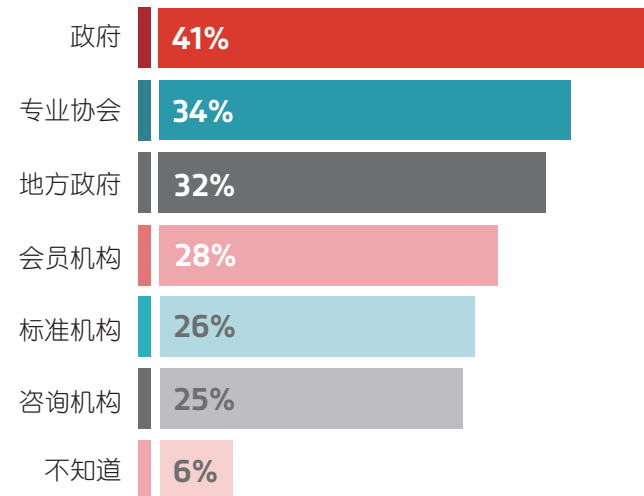
## 获取信息的选项

英国企业正在从各种渠道寻求指引，包括政府部门、咨询机构以及专业协会。对于寻求获得所需要的帮助的高级领导者，政府部门是最常用的信息源，不过，对于小型企业并非如此。为员工数量少于 50 人的企业工作的受访者将本地政府和机构视为可在未来几年为其提供更多指引的最重要的信息源 (44%)。

大型和小型组织之间的这种差异凸显了需要多种对企业有吸引力并且在寻求支持时能够最方便地获取的信息源——无论企业规模、类型和所处位置如何。

如前所述，标准行业已经通过将其翻译为日常业务语言来帮助鼓励广泛采用联合国《可持续发展目标》(Sustainable Development Goals)。前进面临的挑战是在更具体的行业中拓展这种指引的相关性。投资银行家和律师都是办公室工作人员，但在为其客户提供关于净零的建议时他们所施加的影响截然不同。这是标准必须继续推进的领域，以帮助达成行业共识并鼓励在运营的所有方面追求卓越。

业务领导者向其寻求建议的组织

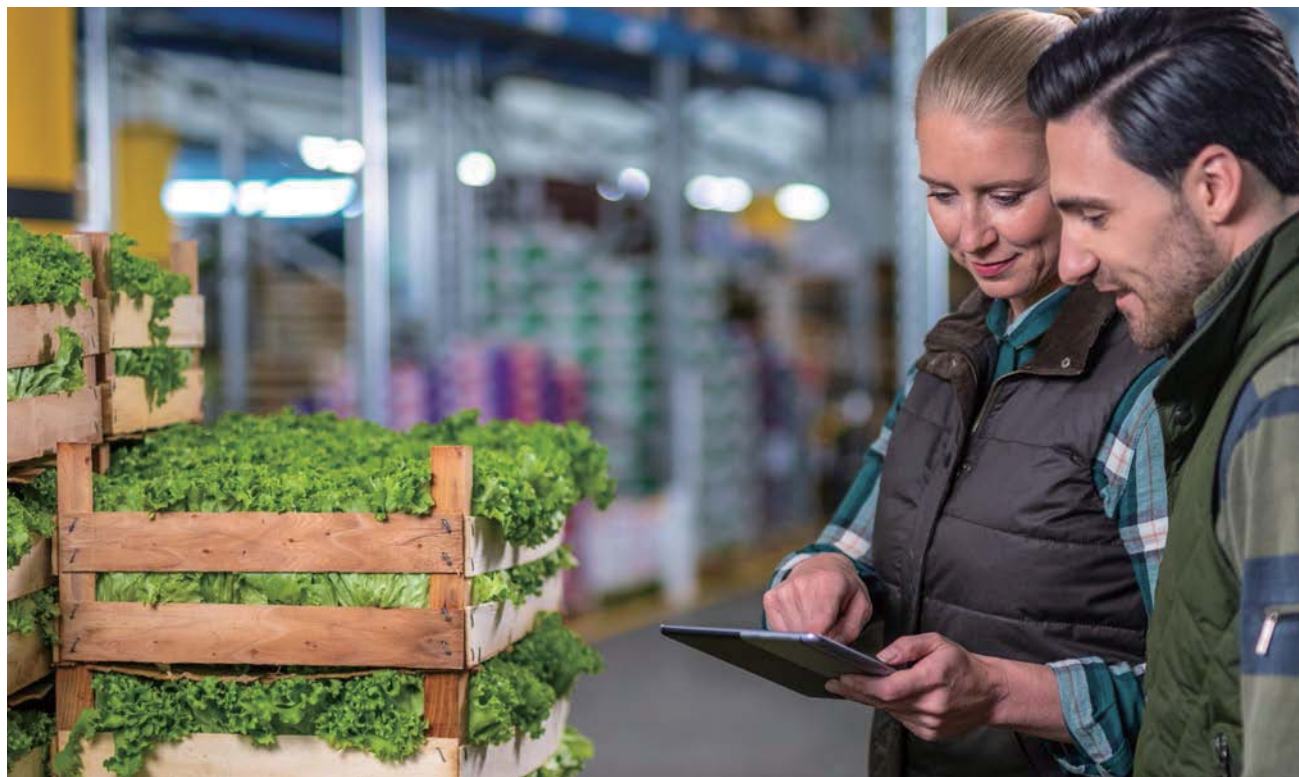


# 结论：实现净零需要战略方法和开放对话

不同于许多其他的业务目标，净零有其终点线。一般而言，可持续实践将是一个持续发展的过程，2050年目标为企业提供了一个有形的截止日期，为制定计划奠定了坚实基础。

通过本报告中的数据，我们可以大致了解英国企业界喜忧参半的状况，同时也能发现一些出现的共同线索：

- 有真正的愿望去实现净零目标，70%的企业确认其组织已经或正在考虑做出净零承诺。
- 对围绕这一目标的具体细节普遍不了解，64%的受访者承认，不了解或者正在逐渐了解净零。
- 绝大多数(83%)受访者表示，需要更多的指引以帮助企业界实现其目标。这种指引需要证明与职务和行业的具体的相关性，以帮助将宽泛的目标转变为实用的措施。



尽管没有“一体适用”的方法，但有许多组织可以采取措​​施来帮助其为未来的净零之旅做好准备。

**1 不仅着眼于补偿** —— 补偿通常是寻求解决可持续发展问题的企业的首要里程碑之一，但重要的是，这些组织在净零之旅中不要局限于补偿，而要围绕减排和碳捕获制定计划。通过采用更全面的方法并且开创性地利用行业和企业特定创新，追求进步的组织有机会创造有持久影响力的真正机会。

**2 战略性和有针对性的方法至关重要** —— 企业应当超越单纯投资于可提供短期效益的容易实现的措施。净零是一个远大的目标，要实现这一目标需要战略规划和资源配置。和 GHG 指引一样，重要的是，认识到这一办法必须不断发展，以反映特定行业和从业者需求。

**3 选择适用于您的企业的正确的工具、指南和方法** —— 沃尔沃汽车已经承诺到 2040 年成为一家气候中和企业。该公司是首个承诺实现全面电动化并且分阶段退出内燃机驱动的汽车的传统车企。截至 2019 年，沃尔沃发布的每款新车均已电动化。它的目标不仅仅是通过全面电动化以及材料的回收和再利用解决尾气排放问题，而是要在其制造网络以及更广泛的运营、供应链乃至材料的回收和再利用中解决碳排放问题。这是一个很好的示例，说明了一家公司应当选择适合自身业务模式的方法。

**4 将您的视野拓宽到组织之外** —— 对于许多能够对其业务做出深思熟虑的、有影响的改变的企业，工作并非结束。依据适当的标准（参见下节）加以利用和验证能够支持您的努力，鼓励在整个企业实施变革。

5

**投资于技能** —— 根据其定义，净零需要基于科学的减排。因此，我们对如何实现这一目标的理解在不断发展和提高。尽管本调查中大部分受访者认为他们具备实现净零的能力，但随着时间的推移，对所需要的技能的理解可能发生变化。更为重要的是，要投资于您的员工队伍以确保他们能够培养必备技能，有所作为。

6

**鼓励开放对话** —— 为了支持对变革的渴望，显然，必须做更多的工作来帮助组织，尤其是医疗保健和教育行业中的组织。外部组织和专家必须与政府合作，以提供可被所有组织使用的丰富的指引 —— 不仅仅是那些拥有资源进行重大变革的大型企业。我们必须鼓励私营和公共领域进行知识共享和开放对话。这是社会各个角落都面临的挑战，需要集体努力才能克服。

7

**致力于实现基于科学和标准的目标** —— 虽然时间表不同，但许多企业已经承诺要实现净零目标，我们的调查结果表明，对于实现净零所需要的变化的真实程度有着不同的理解。遵循由公认的标准和气候机构确立的最佳实践意味着组织将充分考虑广泛的障碍和目标，并确保朝着净零目标实现有意义的进步。





# 能够帮助企业实现净零的标准：

**BS EN ISO 14064-1** 温室气体 组织层面针对温室气体排放和移除  
量化与报告的规范和指南

**BS EN ISO 14001** 环境管理体系 要求及使用指南

**BS EN ISO 50001** 能源管理体系 要求及使用指南

**PAS 2060** 碳中和证明规范

**PAS 2080** 基础设施中的碳管理

**PAS 2050** 产品与服务生命周期温室气体排放评估规范（[免费下载](#)）

**PAS 2070+A1** 城市温室气体排放评估规范 直接基于供应链和消耗  
的为基础的方法（[免费下载](#)）



## 附录一：关于本研究

本报告以针对不同规模（小、中、大）的企业的 1,000 位高级决策者的调查为基础。

这些受访者涵盖涉及可持续发展以及其他商业职责的广泛的业务领域，包括各种角色，例如，企业所有者、首席执行官、董事长、董事总经理中层管理人员。在 1,000 位受访者中，149 位承担可持续发展管理职责。

受访者是英国的行业代表，涵盖英国所有地区的各类行业，例如，IT、教育、制造、金融服务、医疗保健和建筑等。

71% 的样本由私营领域的受访者组成，28% 来自公共领域或者非盈利组织，其余 7% 按地区分类。

本调查在 2020 年 11 月完成。

本报告中所注明的百分比均四舍五入为最接近的整数。



## 附录二：参考

埃森哲，新闻稿，《埃森哲调查表明过半数的消费者会为可重复使用或再循环的可持续产品支付更多费用》，2019年6月

下议院图书馆简报，06152号，2020年7月

IEMA，《通过环境管理体系促进气候行动》，2015

IEMA 报告，《净零之路》，2020年11月

联合国，“Race to Zero”(奔向零碳)全球倡议活动，<https://unfccc.int/climate-action/race-to-zero-campaign>

Willis Towers Watson，行政备忘录，《让您的员工作为 ESG 变革的倡导者和推动者》，2020年7月

Institutional Asset Manager，《根据贝莱德(BlackRock)的调查，投资者计划在未来五年将可持续产品的拨款增加一倍》，2020年3月

BSI，《产品碳足迹入门指南》、《面向小型企业的应对碳足迹挑战的指南》，2014年

英国商业、能源及产业战略部(2019)，《英国和各地区商业人口预估：2019年统计数据》

沃尔沃汽车，《未来属于电动》



# 关于 BSI

---

BSI 是一家可为企业提供必要的解决方案来帮助其将最佳实践标准变为卓越习惯的商业标准公司。BSI 帮助其客户促进绩效改进、有效管理风险并实现可持续增长。

BSI 负责创立了许多在全球最广泛使用的管理体系标准。这些标准旨在解决当今最紧迫的问题——从结算到能源管理，从残障人士通行到纳米技术；涵盖广泛的行业，包括航空航天、汽车、建筑环境、食品、医疗保健和 IT。

BSI 的标准以几十年来著称于世的协作和严谨的方法为基础；通过与行业专家、政府机构、同业商会以及各种规模的企业和消费者合作，共同开发实现卓越的标准。

BSI 与全球 150 多个国家/地区的 86,000 家客户合作，帮助它们帮助采用最佳实践并且培养追求卓越的习惯。我们对客户进行培训，并为其提供实施方面的实用指导以及一整套合规工具。BSI 经过 ANAB（ANSI-ASQ 国家认可委员会）以及包括 UKAS（英国皇家认可委员会）在内的全球超过 26 个其他认可机构全球独立评估和认可。BSI 还因其卓越标志闻名于世，其中包括消费者高度认可的风筝标志 (BSI Kitemark™)，该标准现在是英国最值得信赖的品牌之一。

## 立即与我们了解以了解更多信息

电话：**400 005 0046**  
电子邮箱：**infochina@bsigroup.com**  
访问：**<https://www.bsigroup.com/zh-CN/>**

**bsi.**

bsigroup.com



关注bsi微信