

# ISO/FDIS 45001:2018 主要觀點與 OHSAS 18001 差異精解

撰文：BSI 英國標準協會

ISO 14001 & OHSAS 18001 產品經理

吳修闡 ( Garry Wu )



自 2016 年二月 ISO/ PC 283 職業安全與衛生管理系統項目委員會公告 ISO/DIS 45001:201X 職業安全衛生管理系統標準草案版，BSI 即組成了 ISO 45001 工作小組，持續關注著 ISO 45001 標準內容發展趨勢與進度，冀望能在第一時間將最新最精準的資訊傳達給我們的客戶，以協助客戶完成職安衛管理系統進階轉換的工作，終於在 2018 年 11 月 30 日 ISO/ PC 283 公告了 ISO 45001 最終草案版，此代表 ISO 45001 標準內容的修訂已經告一段落，BSI 特別將 ISO 45001 的內容歸納整理並與 OHSAS 18001:2007 做一差異分析，希望對大家未來在職安衛管理系統進階轉換的過程有所幫助。

我們將就以下幾個主題來介紹這次 ISO 45001:2018 職安衛管理系統進階轉換主要觀點與差異說明：

- 一、管理系統標準架構 HLS ( High Level Structure ) 的改變
- 二、Plan-Do-Check-Act 模式的確立
- 三、關注組織背景與利害關係人需求與期望
- 四、範圍 ( Scope ) 改變
- 五、危害鑑別及風險和機會的評估
- 六、領導統御及工作者參與
- 七、採購管理 ( 包括商品與服務 )
- 八、流程導向 ( 輸入與輸出 )



## 一、管理系統標準架構 HLS( High Level Structure )的改變

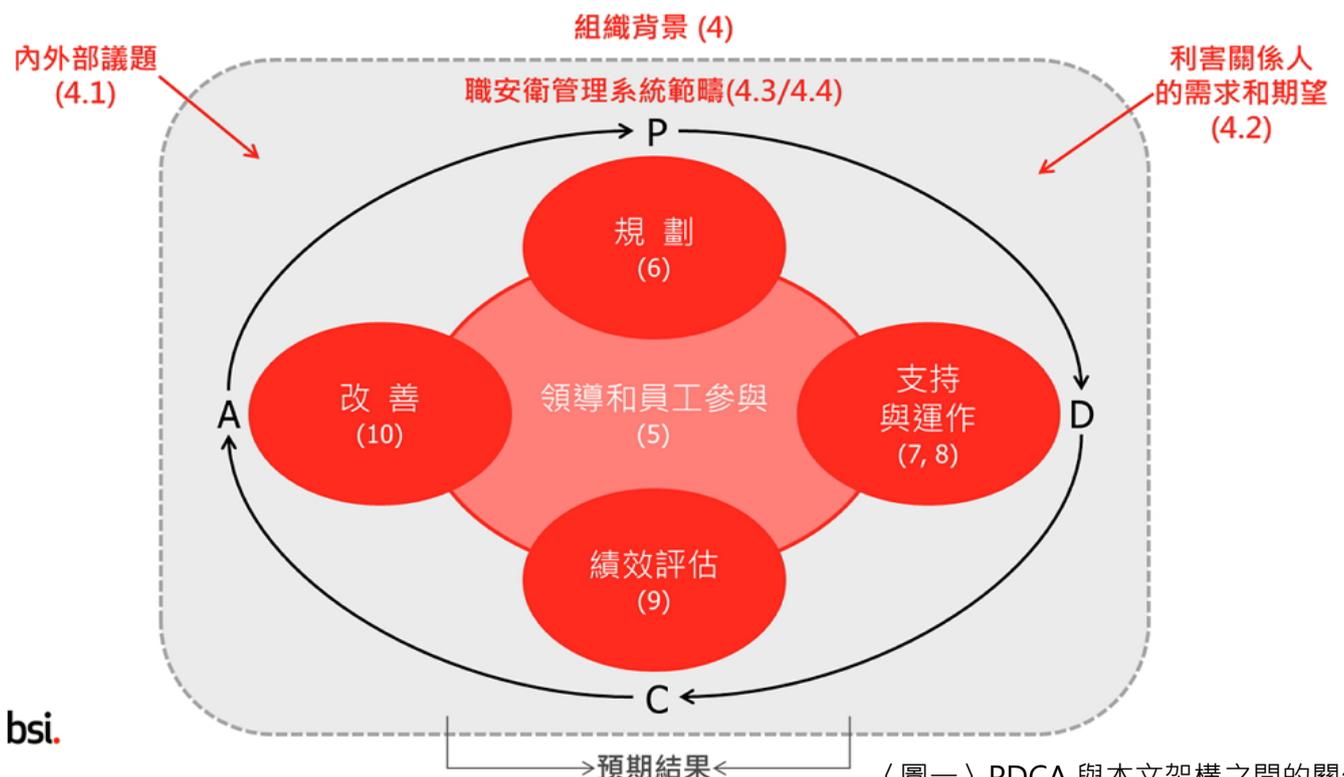
ISO 組織 ( International Organization for Standardization 國際標準組織 ) ，在這次的 ISO 45001 採用與 ISO 9001 和 ISO 14001 相同的「高階結構」HLS( High Level Structure )，這是一個新開發共同的 ISO 架構，提供給所有管理系統標準使用，此架構不僅統一了核心要項架構與編碼，對於基本用語與定義也做了一致性的詮釋。此標準架構一共分為 10 個章節，並以 PDCA 的管理循環來詮釋標準的運行。

## 二、Plan-Do-Check-Act 模式的確立

ISO 45001 所採用的 OH&S 管理系統方法是建置於「規劃-執行-檢查-行動 ( PDCA )」的概念。PDCA 概念所顯示的是組織利用反覆的流程，達到持續改善，此概念可應用於整個管理系統，也可應用於管理系統的個別單元，PDCA 簡要的描述如下：

- 規劃：決定和評估 OH&S 風險、OH&S 機會和其他風險與其他機會，建立必要的 OH&S 目標和流程，以得到和組織政策一致的結果；
- 執行：依規劃實施的流程；
- 檢查：監督和量測政策和目標相關的活動與流程，並報告檢查的結果；
- 行動：採取持續改善 OH&S 績效的行動，以達成預期的結果。

該國際標準將 PDCA 融入一個新的架構，如下〈圖一〉所示。



〈圖一〉 PDCA 與本文架構之間的關係  
括號中的數字表示本國際標準中的  
條款編號。

### 三、關注組織背景與利害關係人需求與期望

在以往 OHSAS 18001 的架構下，在進行職安衛管理系統規劃時，會先進行組織危害的鑑別，再評估風險並規劃對應的作業管制。但在這樣的模式運作多年之後，組織的危害與風險幾乎都已經有相對應的作業管制且都運作良好，許多公司已經看不到風險等級了，全部都變成了可接受的風險。ISO 45001 提供了一個重新審視組織所鑑別的危害與風險/機會評估結果及建立的作業管制是否能有效的應付組織所面對的內外部議題及利害關係人的需求與期望。我們的建議是在建置初期依 ISO 45001 所定義的組織背景（如工作者人數、規模、地理位置、文化、社會環境、法令要求和其他要求）將組織所面對的內外部議題及利害關係人的需求與期望作成一份組織背景審查的報告。每年應於管理審查會議審查改變的內外部議題，包括(1)利害關係人的需求與期望、(2)法規要求與其他要求、(3)風險與機會。

### 四、範圍 ( Scope ) 改變

OHSAS 18001:2007 第一章適用範圍：本標準旨在陳述職業安全及衛生，而非陳述其他領域之安全及衛生，如員工福利或健康計畫（employee wellbeing/wellness programmers）、產品安全、財產損失或環境衝擊。而 ISO 45001 則是：本國際標準不涉及超出造成工作者和利害關係人風險的議題，如產品安全、財產損失或環境衝擊等。我們將他解讀為，ISO 45001 在 ILO（國際勞工組織 International Labor organization）參與下，增加了勞工勞動條件的考量，這一點我們在條款 6.1 要求建立主動鑑別危害的流程時，應考量「工作規劃或安排方式和社會因素包括工作量、工作時間、組織內部的領導和文化」可以得到證明。另外在條款 4.3 決定 OH&S 管理系統的範圍時要求「職安衛管理系統應包含組織可控制或可影響組織職安衛績效的活動、產品和服務」。也顯示了 ISO 45001 認為職安衛管理系統應該要擴及組織可影響的活動、產品和服務，至於所謂的可影響指的是什麼？我們綜合了 ISO 45001 對工作者的定義、6.1.2 工作者的地點及 8.1.4.3 外包的功能及流程的管制，可以了解所謂的可影響指的是組織外包的功能及流程與其相關作業的工作者。

### 五、危害鑑別及風險/機會的評估

ISO 45001 在危害鑑別的考量上比 OHSAS 18001，多了以下幾個項目：

1. 工作規劃或安排方式和社會因素包括工作量、工作時間、組織內部的領導和文化；
2. 過往組織內部或外部相關事件，包含緊急事件，及其發生原因；
3. 在非組織直接控制之下的地點的工作者；

並強調應建立、實施及維持流程以評估組織職安衛機會和其他改善職安衛管理系統的機會。

## 六、領導統御及工作者參與

ISO 45001 由於 ILO 的加入，增加了要求組織應建立所有適當階層和功能的工作者和工作者代表，諮詢及參與 OH&S 管理系統發展、規劃、執行、評估和改善行動的流程，並強調非管理階層工作者的諮詢與參與。我們將他解讀為，組織在推動職安衛管理系統時，各部門都應該指定一位或多位幹事（窗口），來運作職安衛管理系統，管理系統應要求每個人都依其職權負相對的職安衛責任，而非某特定單位或人員的責任。

## 七、採購管理（包括商品與服務）

在 ISO 45001 要求組織應建立管制商品與服務採購的流程，以確保組織對其職安衛管理系統的符合性。在服務（勞務）的部份我們把他區分為承攬商和外包。並針對承攬商和外包賦予不同的管制要求。對於承攬商 ISO 45001 要求應確保承攬商及其工作者滿足其職安衛管理系統的要求，也就是承攬商的管理必需和組織控制下的工作者遵守相同的職安衛規範。但是對於外包則只是要求確保外包功能及流程已被管制並符合法規要求。外包的功能及流程中的管制類型及程度應在職安衛管理系統中被定義。可以明顯感覺到其中管制力道的差異，我們認為這就是所謂的可控制與可影響的差別。

## 八、流程導向（輸入與輸出）

新版的標準用「流程」取代「程序」，並將「流程」定義為「將輸入轉換為輸出之相互關連或交互作用的系列活動。」看起來是不再要求訂定程序，但是如果延用以往程序的作法，並適當的修訂各作業的相互關連或交互作用即可。

ISO 45001 職安衛管理系統的目的是提供一個可以管理職安衛風險的架構，預期的結果是預防工作者因為工作引起的傷害與健康影響，並提供安全與健康的工作場所。自 ISO 45001:2018 職安衛管理系統標準正式發布後，企業組織將有三年的轉換時間。希望藉由以上差異分析說明，能協助有志於進階轉換 ISO 45001 職安衛管理系統的組織，能精準有效地進入 ISO 45001 的殿堂。

祝進階轉換順利！●

● [洽詢 BSI](#) | [稽核驗證](#)、[產品測試](#)、[VerifEye 認證平台](#)、[BSOL 標準資料庫](#)、[ISO 45001 課程](#) **NEW**