

以新版 GRI 準則精進企業永續報告書

GRI 準則正體中文版發表會專家觀點

全球報告倡議組織 (Global Reporting Initiative, GRI) 於 2016 年 10 月 19 日推出了永續性報告的全球標準——「 GRI 準則」 (GRI Standards)，為組織提供了一種公開非財務資訊的通用語言。組織若參照 GRI 所發布的文件編製企業社會責任報告書，依據 GRI 組織規定，將於 2018 年 07 月 01 日起取代目前的 G4 指南，成為全世界企業社會責任報告的新標準。從 GRI 公布至今全球已有 100 家企業組織採用新版準則，而其中台灣則佔了 35 家，從數據上反應出國內對於 CSR 報告書的重視。台灣企業永續發展協會為縮短語文解讀的差距，在正式取得 GRI 授權翻譯正體中文版後，召集了產、官、學、研各界，共同將 GRI 準則統一中文用語並於 2017 年 06 月 06 日正式對外發布「 GRI 準則正體中文版」。BSI 台灣蒲樹盛總經理及驗證部黃雪娟副協理 (任 GRI 中文版審議委員) 也受邀出席發表會，並對新版 GRI 準則發表專業分析和看法。

新版 GRI 準則加強重大性主題的鑑別和揭露

新發布的 GRI 準則與 GRI G4 版內容並無大異，主要仍著重於管理方針揭露 (management approach disclosures) 與重大性主題 (Materiality) 揭露。GRI 準則制定部門 Bastian Buck 總監指出，其最大的差異在於，新的模組化結構、新的格式要求、內容更加清晰、有更大的靈活性及透明度、澄清 GRI G4 的內容及整體說明更清晰及簡單；這些差異的轉變主要是希望有助於原先使用 GRI G4 版本的企業組織在界定報告書的範疇及邊界時有一定的掌握與了解，此外更能聚焦及鑑別出重大性主題。以往許多企業所編制出的報告書過於繁複與冗長，無法突顯重大性主題及考量面之資訊，相形之下難以鑑別出對企業的衝擊及對利害關係人產生關鍵性的影響。

BSI 英國標準協會是最早開啟國內 CSR 報告書查證風氣的驗證機構，多年來引領無數國內企業組織從陌生到可以獨立完成編撰並不斷精進 CSR 報告書品質。BSI 以多年的報告書查證及擔任 GRI 中文版委員的經驗，用易於理解的方式，以書本的編制架構及標準的章法結構分析了 GRI 準則的改變，並彙整對照出 GRI G4 與新版準則的差異，及其可帶給報告組織的優勢，分析說明如下：

- **GRI 101：基礎 (Foundation)**，像是書的序，它告訴我們為什麼要做企業社會責任，以及要做什麼內容，以鑑別出重大性主題。
- **GRI 102：一般揭露(General disclosures)**，定訂了 56 項，以 What、Why、How、Who、When 來表明所要揭露的項目及細節。
- **GRI 103：管理方針 (Management approach)**，針對每一個所鑑別出的主題，來說明如何管理營運衝擊。

在「GRI 200：特定主題—經濟系列 (Topic - specific standards economic series)」、「GRI 300：特定主題—環境系列 (Topic - specific standards environmental series)」與「GRI 400：特定主題—社會系列 (Topic - specific standards social series)」群組部份，就是每個章節所要對應到的內容，最後再敘述如何降低這些衝擊。就新版的邏輯而言，相對的讓 CSR 使用者比較容易理解。

新版準則補強 GRI G4 版不足的 4 大項目

標準隨著時代的轉變不斷的更新，為的是要呼應國際永續議題發展現況，讓使用者得以編制出更具可信度的永續報告書，在此歸納出 4 點 GRI G4 版無明定之要求，易於讓報告組織於報告書中模糊帶過或是失焦之處，新版 GRI 準則的改變則填補了這些不足。

1. **指標要求沒有到位—GRI G4 指南非強制性，而 GRI 準則現已是標準且具有強制性**

過去有些指標很難具體寫出，如 GRI G4 的供應商支出比例，也就是費用支出的比例，因難以鑑別，所以報告組織就簡化處理，另外，過去沒有強制性要求列出職災死亡件數，在沒有公司願意提出的情況下，企業組織就以籠統的方式呈現看似不錯的數字，然而現在依循 GRI 準則中的 GRI 400 就必需清楚說明。

2. **管理方針不確實—以對照 G4 項目的方式撰寫，無法突顯重點**

如先前所提 GRI 103 管理方針是必需將鑑別出的每一個重大議題，明確說明如何管理，如何降低對組織的衝擊，如何在報告書的篇幅中去強調企業對當地衝擊的應因做法，才能善盡企業社會責任，而非寫的冗長無重點。GRI 準則所要強調的是特別標示出重大性主題。

3. 重大性主題評估方法過於簡陋—GRI G4 版無法看出重大性議題是如何鑑別出來的

在 GRI G4 時如何鑑別重大性議題，各位可以看到一個舉證，但沒有太多著墨於要如何鑑別出來，GRI 準則現在則是將要關注的議題具體陳述，標準許多地方提到要闡述、敘述，為何要鑑別它，方法論為何，背景為何，而不是單單標出三項重大性主題而已。

4. 資訊揭露更具透明完整—標準中各揭露項目分為要求、建議及指引三大項

要求的部份，完全具體寫出符合多少，舉例說明：環境目標中的節水、節電、減排，過去有些單位僅標示減少多少百分比，現在則需具體寫出。在建議的部份，則是鼓勵但非必要行動，如統計出的數字是合理是精確的，在指引部份，則需闡述為何要訂定這些環境目標，這些環境目標對我們的環境影響有多大，將背景資訊做闡述，不像過去只揭露結果，現在連過程，都要透過這三個不同深度的敘述，將它寫出。這對於企業在編撰方式上將有很大的幫助。

GRI 準則的精神：以一個好的 CSR 報告書與利害關係人有效溝通非財務面的重大資訊

CSR 報告書內容應該具備與利害關係人有效溝通的關鍵要素，從非財務面重大性主題的資訊揭露，如何管理重大主題，因應作為等，將企業的願景、策略及目標透過一個好的 CSR 報告切合利害關係人所關注之議題從而建立良好的互信、互動關係，將是 GRI 準則所要傳遞的精神。BSI 在這過程中所扮演的角色即是串連企業與標準，從查證的過程，將標準的精神再次反應於報告書的品質，同時我們也建議報告組織可透過加強自我學習來突顯報告書的價值，由鑑別組織的重大議題做出差異分析，與企業核心業務結合精實報告書，再更進一步的從其它國際標準與聯合國永續發展目標 SDGs 連結，許多國際標準關係著環境、經濟及社會議題，透過瞭解各項國際標準，找到對的方法，以合乎邏輯的方式，達成與 SDGs 一致，將是企業組織永續經營的目標實現。●

延伸閱讀 1：了解新版 GRI 準則

BSI 客戶經理劉力禎整理了一份[【GRI 準則內容介紹】](#)詳盡說明了 GRI 準則架構、GRI 準則應用面的差異、報告原則與進行流程及依循 GRI 準則之宣告的要點。

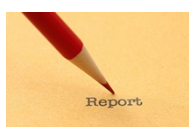
[閱讀全文](#)

延伸閱讀 2：企業如何實現聯合國永續發展目標 SDGs

BSI 台灣蒲樹盛總經理日前受邀 CSRone 永續平台所主辦的「2017 第三屆台灣永續現況與趨勢分析發表會」參與座談，並分享面對 SDGs 這樣廣泛的議題，如何以國際標準的角度來協助企業因應。

[了解更多](#) | [SDGs 對應標準清單](#)

【BSI 訓練學苑】CSR 報告書系列課程



企業透過 CSR 社會責任報告書揭露非財務資訊，已是企業展現經濟、社會與環境策略及與利害關係人溝通的工具之一。國內多數 CSR 編撰人員依循國際 AA 1000 標準及 GRI 準則規劃所要揭露的議題內容，從符合國際標準之目標，達成強化公司品牌形象與作為組織內部永續管理之方針。

如何從 GRI G4 指南接軌為 GRI 標準要求

1 天

規劃講授新版 GRI 準則的管理方針、揭露項目及重大性主題鑑別，此外，報告書編製之方法學與技巧等一併包含在豐富的課程內容中。

ESG 系列-道瓊永續指數指標實務

2 天

讓學員了解道瓊永續指數各指標之要求及內涵，以協助組織在邁向全球化過程當中展現競爭力。

導入認知與進階剖析訓練課程

2 天

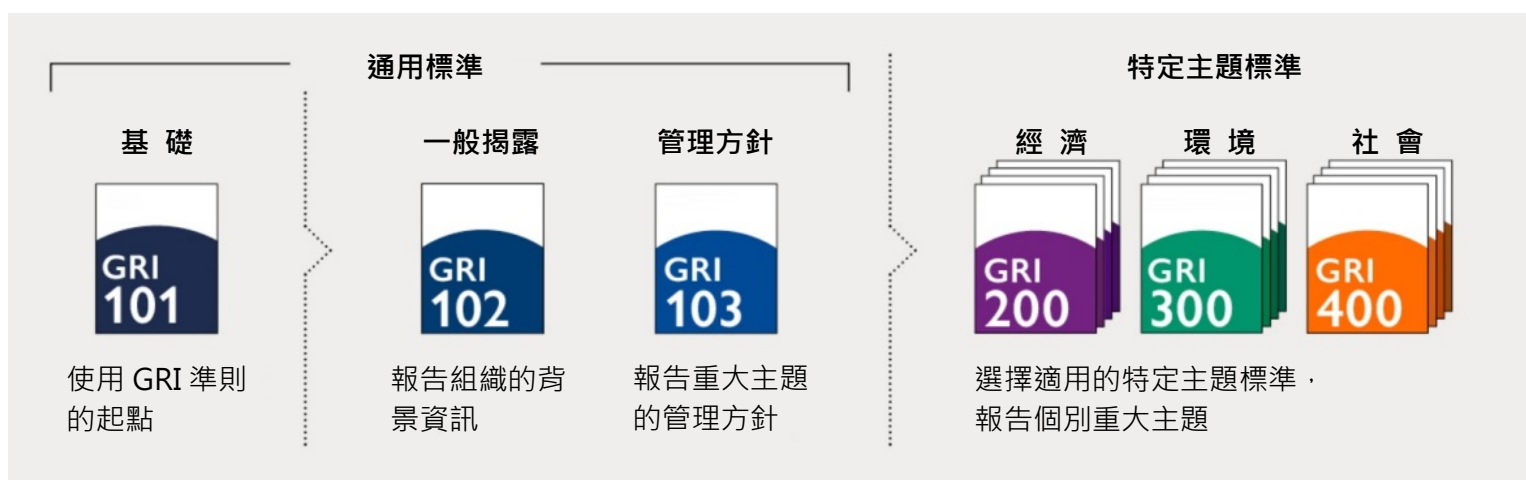
透過課程 GRI 標準重點、管理方針及績效指標應用的瞭解，期帶給組織實質助益，彙編出一本符合國際標準要求與利害關係人期待的報告書。

BSI 訓練學苑

T: +886 2 2656 0333 Ext. 152

E: joanne.chu@bsigroup.com

[更多課程訊息請按此>](#)



圖片來源：GRI 官網

BSI英國標準協會

T: +886 2 2656 0333 | E: infotaiwan@bsigroup.com | www.bsigroup.tw