

社會價值評估的現況與下一步

從分歧到整合的標準化之路



有越來越多企業組織在嘗試評估自己建立的社會價值 (social value)，因此如何衡量社會價值也成為日漸受到矚目的課題。然而目前存在於這個領域的一些現象，也凸顯協調整合將會使社會價值和社會衝擊 (衡量) 領域大大受益。

2016 年 BSI 進行了社會價值領域現況的調查，以了解標準如何與之相關，同時又能如何支援其後續發展。研究報告提出了對社會價值 (評估) 標準化的市場診斷，以及對標準化能如何支持市場發展提供建議。報告的主要發現如下：

不一致的專有名詞與定義

隨著社會價值越來越受重視，許多專有名詞與定義像「社會衝擊 (social impact)」、「社會價值」 (social value)、「社會結果」 (social outcomes) 等，也如雨後春筍般出現。也因為如此，大眾對社會價值的理解變得破碎而不完整，更因缺乏一致或公認的定義或標準範圍而削弱了公眾認知。

評定的重要性與日俱增

有越來越多企業和公眾團體在嘗試評估自己建立的社會價值，因此如何評定社會價值也成為日漸受到矚目的課題。此現象有部分受到《2012 年公共服務 (社會價值) 法》 (Public Services (Social Value) Act 2012) 的影響，但私人企業也搭上了這波熱潮，同樣開始熱衷於社會價值的評估工作。除此之外，各種評定方式的架構和技術也不

一而足，有些採定性分析，有些是定量分析，還有些則著重在獲利能力，形形色色的評估方式令人眼花撩亂，無所適從。

不斷演變的政策與立法環境

英國近來制定的大量相關法規，對社會價值的發展造成一定影響。《2012 年公共服務（社會價值）法》正是影響近年英國社會價值發展的重要推手。然而，《公共服務法》並未定義何謂社會價值，對於社會價值的評定方式也未提供明確的方針。因此，第三方機構發展出一套準則與措施，協助社區組織及社會企業進行社會價值的評估。

各行其是的評估標準

現在已有許多由國際標準化組織（ISO）和英國國家標準機構制定的相關標準可用，包括（永續）採購、社會責任和負責企業等標準。然而，目前並沒有一套專門針對社會價值且放諸四海皆準的架構或標準可用，導致社會價值的定義和評估方式仍舊曖昧不明。面對此斷層現象，加上私人企業近來積極投入制定相關的專利工具與技術，許多由第三方機構建立的「私營企業標準」（private standards）便應運而生。

工具及做法缺乏整合

針對社會價值及其評定方式所制定的指南、工具、方法論及做法可謂各式各樣，五花八門，內容幾乎涵蓋評估、報告與稽核等各個層面。這些技術中雖然不乏些許共同之處，但其中的差異也有如天壤之別。

定義上的分歧，加上技術複雜性，使得評估和量化工作變得更形困難。但將社會價值量化的好處，特別是用於計算獲利能力，仍讓許多組織和立法單位對此做法趨之若鶩。

標準在解決分歧中扮演的角色

建立一套標準的用意在於，為「社會價值」及相關專有名詞制定一個可靠、一致且具有公信力的定義。這套標準可以提供指引說明如何採取適當做法報告社會價值，包括回報邊界、重要性、證據、相關驗證或稽核情況等要素。標準還有另一項潛在功用，那就是建立一套產業專用或以問題為基礎的解決方案以評估價值，同時針對社會價值劃定一個整體架構，進而處理以下問題：

- 找出量化和獲利在整體評估工作中的定位；
- 釐清利害關係人的角色；
- 定義可量化社會價值測度或代理變數的角色、發展和識別方式；
- 將評估社會價值所使用的測度類型進行分類；並
- 釐清社會價值產出及影響的差異。

除了調查報告之外，BSI 也在去年 10 月於倫敦舉辦工作坊，邀集主要的利害關係人、思想領袖、專家，針對研究報告進行審查、討論及補充意見。

作為英國國家標準機構，BSI 在 2017 年將基於以上主要成果和建議，在標準化方面更進一步。如果您有興趣與 BSI 在社會價值（評估）的標準化工作方面進行合作，歡迎聯繫 sustainability@bsigroup.com。



BSI 2016 社會價值（social value）研究成果

2016 年 BSI 進行了社會價值領域現況的調查研究及工作坊，提出了對社會價值（評估）標準化的市場診斷，以及標準化能如何支持市場發展的建議。[按此註冊](#)可下載：

- 社會價值研究報告（Social value research report）
- 社會價值研究報告之附件 A
- 社會價值利害關係人論壇報告



標準之源

bsi. 訓練學苑
Training Academy

教育訓練



稽核驗證

BSI英國標準協會

T: +886 2 2656 0333 | E: infotaiwan@bsigroup.com | www.bsigroup.tw