



不良的 供應商關係 讓企業 供應鏈 危機四伏

Claire Hibbit 撰文 | 文章來源：Inside FMCG¹

依據英國皇家採購與供應學會(Chartered Institute of Procurement & Supply, CIPS)的資訊，僅有極少數的澳洲企業能夠完全掌握自己產品與服務的來龍去脈。

現今的供應鏈變得越來越長也越來越複雜，一項針對全球 645 名供應鏈經理的新調查顯示，57%的澳洲企業承認自己對於第二階以外的供應鏈毫無所悉，僅有四分之一的企業能夠清楚自己的整個供應鏈。調查中顯示五分之四(79%)的澳洲企業有外包到亞洲的開發中市場，然而，僅有十分之一的澳洲採購經理與供應鏈第二階以外的供應商之間建立了緊密的關係。

英國皇家採購與供應學會集團執行長 David Noble 表示，Noble 表示：「企業為了維持價格競爭力，轉向新興亞洲供應商的情況日益增加，也因此暴露於更多的風險之中。與供應鏈第一階的供應商維持透明與良好的關係已經不夠，因為這些風險並非僅存在第一階之中，而往往是向下延伸至整個供應鏈」。

澳洲五分之一的供應鏈經理承認在過去 12 個月之中，曾經因為不良的供應商關係而遭受到財務上的損失。由於現在的消費者會因為品牌的聲譽不良而轉向其他品牌，因此企業面臨供應鏈弊端而產生的連帶風險遠遠超過因為較低薪的勞工與營運成本所帶來的效益。

澳洲供應鏈的不透明，意味著企業將面臨更多的風險。此項研究顯示 70% 的企業無法保證自己的供應鏈中不存在任何弊端(包括童工、奴隸、詐欺或貪腐)。Noble 表示：「供應鏈問題—包括低落的工人健康與安全水平、勞工受虐以及環

¹ Inside FMCG：澳洲食品雜貨、藥品、便利商店、衝動性消費等領域的領導網站與電子刊物。原文連結：<https://insidemcg.com.au/2015/07/08/poor-supplier-relationships-hurting-businesses/>

境惡化等，都是危害消費者與整體經濟的問題。儘管如此，澳洲企業在這一方面卻很少採取任何行動」。

如果供應鏈發生危機，超過一半(54%)的澳洲企業承認他們沒有對整個供應鏈風險進行管控的策略。資料顯示僅五分之一(20%)的企業會於中斷發生時承擔起相關責任。很顯然地，如何釐清責任界限是一個棘手的問題。

此項調查也揭示澳洲企業也時常須採取行動以防堵危機。一半的供應鏈經理承認在過去 12 個月中，曾經避免掉重大的危機，這個數字突顯了澳洲企業所面臨的挑戰規模。

Noble 表示：「唯有更深入了解供應鏈管理的原則，並且與整個網絡中的供應商建立更為緊密的關係，才能使得澳洲企業確保其供應鏈更為安全永續。聘用受過訓練、熟練與有執照的專業人員負責執行，將是長久可行的作法」。

- 完 -



BSI SCREEN 供應鏈風險暴露評估

線上即時查詢全球風險地圖，掌握國家風險報告、焦點新聞。

[more>](#)



供應商雲端平台 — BSI VerifEye™

提升供應鏈透明度，展示經過 BSI 查證的供應商資訊。

買家可以：尋找可靠的供應商

賣家可以：展現資格能力與驗證成果

[more>](#)



標準驗證與教育訓練

管理供應鏈風險，贏得客戶信賴。

PAS 7000 供應鏈風險管理—供應商預審 [more>](#)

ISO 28000 供應鏈安全管理系統 [more>](#)