

Przetwarzanie danych w chmurze a bezpieczeństwo informacji

T: (+48) 500-435-372

E: beata.marek@cyberlaw.pl

Jachranka, 27 listopada 2015r.

Różny stopień wrażliwości danych

Maskowanie lub deidentyfikacja

Transport (wprowadzanie, sięganie)

Dane w spoczynku (retencja, usuwanie)

Analiza GRC

T: (+48) 500-435-372

E: beata.marek@cyberlaw.pl

Jachranka, 27 listopada 2015r.



• **Analiza ciągłości działania**

Zaangażowanie, dyspozycyjność
Obserwacja rynku, uzależnienie od dostawcy
Metodyka pracy, kontrola

Zgodność

Legislacja, wew. Wymagania prawne
Zalecenia, dobre praktyki
Wydatki w przypadku naruszenia

Zarządzanie ryzykiem

Identyfikacja, analizy
Szacowanie ryzyka
Certyfikacja, standardy, kontrola

Ład korporacyjny

Procedury, polityki
Decyzje, instrukcje
Strategia

Źródło: Beata Marek, cyberlaw.pl



Umowa wynegocjowana

T: (+48) 500-435-372

E: beata.marek@cyberlaw.pl

Jachranka, 27 listopada 2015r.

Opinia Grupy Roboczej art. 29 w sprawie przetwarzania danych w chmurze obliczeniowej 5/2012

Umowa powierzenia powinna zawierać:

1. Szczegółowe informacje na temat (zakresu i rodzajów) **instrukcji klienta** dla dostawcy w ramach świadczenia usługi
2. informacje na temat gwarantowanego poziomu usług (**SLA**)
3. **sankcje** finansowe lub inne w przypadku braku zapewnienia zgodności przez przetwarzającego
4. określenie **środków bezpieczeństwa** wdrożonych przez przetwarzającego (co najmniej takich jak ma wdrożone ADO)
5. **ramy czasowe** umowy o świadczenie usługi
6. **rodzaje** przetwarzanych danych, **zakres, cel i sposób przetwarzania**

Opinia Grupy Roboczej art. 29 w sprawie przetwarzania danych w chmurze obliczeniowej 5/2012

7. określenie warunków **wyjścia/migracji/usunięcia** danych (na wniosek)
8. określenie **klauzuli poufności** (osoby upoważnione mogą mieć dostęp)
9. obowiązek **współpracy** przetwarzającego w zakresie zapewnienia realizacji praw osób, których dane dotyczą (np. prawo dostępu do treści swoich danych)
10. brak możliwości **przekazywania danych osobom trzecim**, nawet w celach zatrzymania.
11. **zgode /sprzeciw** dla podpowierzenia
12. **wykaz podmiotów**, którym przetwarzający zamierza podpowierzać przetwarzanie danych osobowych + zobowiązanie do takich samych zapisów
13. obowiązek **informowania** ADO o każdym naruszeniu przetwarzania danych (w tym kontroli przetwarzania przez organ typu GIODO)

Opinia Grupy Roboczej art. 29 w sprawie przetwarzania danych w chmurze obliczeniowej 5/2012

14. wskazanie **listy lokalizacji**, w których dane mogą być przetwarzane
15. prawo do **monitorowania/kontrolowania** przetwarzającego przez ADO
16. zobowiązanie przetwarzającego, że w przypadku wdrożenia dodatkowych funkcji czy innych **istotnych zmian w umowie** musi poinformować on o tym ADO przed ich wdrożeniem (a ADO może od umowy odstąpić)
17. prawo do **rejestrów i kontroli istotnych operacji** przetwarzania danych
18. zobowiązanie przetwarzającego do **informowania o każdym wniosku udostępniania danych** o ile nie jest to prawnie zabronione (prawo właściwe!)
19. oświadczenie, że **wewnętrzne procedury i organizacja pracy** przetwarzającego jest zgodna z prawem właściwym dla ADO (+wyniki audytów)
20. zobowiązanie do zachowania **integralności, poufności, rozliczalności, przejrzystości** przetwarzania danych

Opinia Grupy Roboczej art. 29 w sprawie przetwarzania danych w chmurze obliczeniowej 5/2012

21. zobowiązanie, że dane zostaną **odizolowane** (chmura prywatna, różne poziomy dostępów do danych, odpowiednie zarządzanie współdzielonymi zasobami)
22. szczegółowe adnotacje na temat **transferu poza EOG**, a w przypadku informacji o certyfikacji ADO powinien **załączyć dowód** + określić szczególne postanowienia związane z bezpieczeństwem
23. zobowiązanie, że dane nie będą przekazywane do **państw trzecich** bez zapewniania dodatkowych **gwarancji** (jak wyżej)
24. w przypadku transgranicznego przekazywania danych wyjściowe są **SCC**
25. zobowiązanie do ponoszenia **odpowiedzialności/współodpowiedzialności** przetwarzającego
26. w przypadku braku oparcia się na SCC wdrożenie na **BCR**

Memorandum Sopockie

Przed podpisaniem umowy należy sprawdzić:

1. Czy powierzenie przetwarzania może prowadzić do obniżenia **standardów**?
2. Czy została przeprowadzana **analiza ryzyka** (w tym PIA)?
3. Czy **klauzule umowne** są negocjowalne? Czy odpowiadają naszej zgodności?
4. Jakie **procedury** w celu ochrony danych wdrożył przetwarzający?
5. Czy jest **certyfikowany**?
6. Czy są prowadzone i udostępniane **dzienniki lokalizacji danych**?
7. Czy jest prowadzony i udostępniany automatycznie **rejestrowany dziennik kontroli kopiowania i usuwania**?
8. Czy są sporządzane **kopie zapasowe** powyższych dokumentów?
9. Jakiego rodzaju **środki techniczne** są wdrożone w celu zabezpieczenia danych i nie przekazywania ich do jurysdykcji państw trzecich?

Memorandum Sopockie

Przed podpisaniem umowy należy sprawdzić:

10. Czy dane są **usuwane** w skuteczny sposób, np. poprzez natychmiastowe nadpisanie losowych danych?
11. Czy dane w spoczynku i transporcie są **szyfrowane**?
12. Czy jest prowadzona i udostępniana automatyczna **rejestracja danych** każdego przetworzenia danych?

Umowa powierzenia powinna zawierać:

1. informacje na temat wszystkich **fizycznych lokalizacji** przetwarzania danych
2. zobowiązanie do **nieprzekazywania danych** poza tę lokalizację (np. EOG)

Memorandum Sopockie

Umowa powierzenia powinna zawierać:

3. zobowiązanie do przetwarzania danych zgodnie z **instrukcjami ADO**
4. uprawnienie do **rozwiązania umowy, migracji** danych w przypadku jednostronnej zmiany umowy przez przetwarzającego
5. zobowiązanie do przetwarzania zgodnie z **celami** wskazanymi przez ADO
6. uprawnienie prawa **wglądu/sprawdzenia lokalizacji** przetwarzania (!)
7. uprawnienie do przeprowadzania **audytów** przez zaufane podmioty
8. zapisy aby uniknąć uzależnienia od dostawcy usług w chmurze (**lock-in**)
9. zapisy dotyczące **współdziałania/procedur działania pomiędzy stronami**
(ADO musi mieć możliwość prawidłowo realizować swoje obowiązki prawne)

Elementy umowy powierzenia



Forma pisemna, język umowy
Interpretacja, prawo właściwe
Sąd właściwy, kary umowne



Zobowiązania, uprawnienia
Standardy, formy audytu
Komunikacja, terminy, reakcje



Odpłatność
Dalsze powierzenie
Migracja, rozwiązanie

Risk Based Approach w inteligentnych sieciach

- * charakter
- * zakres
- * kontekst
- * cele

Case study: problem wyjścia



T: (+48) 500-435-372

E: beata.marek@cyberlaw.pl

Jachranka, 27 listopada 2015r.

Dziękuję za uwagę

T: (+48) 500-435-372

E: beata.marek@cyberlaw.pl

Jachranka, 27 listopada 2015r.